THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : What the hon. Member is speaking is not relevant to this Bill. He is speaking on Tamil Nadu State Transport Department.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

" தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டி உடைமையாளர் பயணிப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 36/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, I move—

" That the Bill be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

8. அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை சட்டப் பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 24/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு

எண் 24/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன் மொழிகிறேன்.

இம்மாநிலத்தில் தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது, நிர்வகிப்பது ஆகியவற்றை முறைப்படுத்தவும், அப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாத ஏனைய பணியாளர்களும், மன நிறைவுடன் பணியாற்றுவதை உறுதி செய்யவும் சட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். அரசு பிறப்பிக்கும் நிர்வாக ஆணைகளின்படியும் சட்டப்படிக்கல்லாத விதிகளின்படியும் இப்பள்ளிகளின் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது. தற்போதைய வடிவில், இந்த விதிகள், காலத்திற்கு ஒவ்வாதவையாக இருப்பதோடு, பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கோ ஆசிரியர்களுக்கோ பயனளிப்பனவாக இல்லை. இந்த விதிகள் தெளிவானதாக இல்லாததாலும், சட்ட அடிப்படையில் அமையாதிருப்பதாலும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த விதிகளைப் பொருந்துமாறு செய்வதிலும், தனது கட்டளைகளைச் செயல்படுத்துவதிலும் கல்வித் துறைக்கு மிகவும் இடர்பாடாக உள்ளது. துறையின் முடிவுகள் செல்லாது என தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் அடிக்கடி நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுத்தனர். துறையின் முடிவுகள் சட்டப்படிக்கான அடிப்படையில் அமையவில்லையென்று நீதிமன்றங்கள் தீர்ப்பளித்ததால், பல வழக்குகளில் துறை வெற்றி காண முடியவில்லை. இவற்றையும் ஏனைய குறைகளையும் போக்குவது குறித்து ஆய்வதற்காக அரசு, 15 உறுப்பினர்கள் கொண்ட குழு ஒன்றை நியமித்தது. குழுவும், இவற்றைத் தெளிவு படுத்தும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட்ட வேண்டும் என்று பரிவுரை செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க, ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது குறித்தும் நடத்துவது குறித்தும் சட்டம் இயற்றி முறைப்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இம்மாநிலத்தில், அரசு உள்ளாட்சி மன்றங்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் ஆகியவை நடத்திவரும் பள்ளிகள் நீங்கலாக ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் இச்சட்டவரைவு பொருந்தும். முற்றிலும் சமயப் பயிற்சி அளிக்கும் பள்ளிகளுக்கு இச்சட்டம் பொருந்தாது. இம்மாநிலத்திலே உள்ள 35,000 பள்ளிகளில், சுமார் 8,300 பள்ளிகள் அல்லது 24 சதவீதம் தனியார் பள்ளிகளாகும். இவையனைத்தும் இச்சட்ட வரைவின் வரம்பிற்குள் வரும்.

தனியார் பள்ளிகளை நிறுவுவது, நிர்வகிப்பது, கட்டுப்படுத்துவது ஆகியவற்றை முறைப்படுத்தவும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி வரும் ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஏனையோரின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துவதற்கு வகை செய்யவும் இச்சட்டவரைவு முற்படுகிறது. பொருத்தமான அதிகார மன்றத்தின் அனுமதியுடனும் அந்த அனுமதியில் குறிப்பிட்டுள்ள வரையறைகள், நிபந்தனைகள் ஆகியவற்றின்படியே பள்ளிகள் நிறுவப்பட்டு நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும் என்று இச்சட்டவரைவில் வகை

* 10-8-72-ம் தேதிய தமிழ் நாடு தோப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்திய அரசியலமைப்பின் 30 (1) பிரிவின்படி பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்த விதித்துறைகள், சமய நிறுவனங்களால் அல்லது சிறுபான்மை மொழியினரால் நடத்தப்பட்டு வரும் பள்ளிகளுக்குப் பொருந்தாது. ஆயினும், இச்சட்டவரைவில் உள்ள ஏனைய விதித் துறைகள், சிறுபான்மையினர் நடத்திவரும் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். இச்சட்டவரைவின் முக்கியக் கூறுகள் பின் வருமாறு :—

(a) பள்ளியை நிர்வகிக்கப் பரந்த அடிப்படையிலான நிர்வாகக் குழுவினரை நியமித்தல்.

(b) தனியார் பள்ளி ஒன்றை அல்லது அப்பள்ளியில் ஒரு வகுப்பை மூடி விடுவது பற்றி பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு எழுத்து மூலமான அறிவிப்புக் கொடுக்காமலும், அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளியிலுள்ள வகுப்பு மாணவர்களுக்குத் தொடர்ந்து கற்பிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்று பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு மன நிறைவளிக்காமலும் அந்தத் தனியார் பள்ளி அல்லது அப்பள்ளியில் உள்ள ஒரு வகுப்பு மூடப்படுவதைத் தடை செய்தல்.

(c) தனியார் பள்ளிகளின் சொத்துக்கள் பற்றிய பட்டியல் ஒன்றை பொருத்தமான அதிகார மன்றத்திற்கு ஆண்டுதோறும் கொடுக்குமாறு நிர்வாகத்தினரைக் கேட்கவும் தனியார் பள்ளிகளின் சொத்துக்கள் மாற்றப்படுவதைத் தடை செய்யவும் வகை செய்தல்.

(d) முறையாக நிர்வகிக்கப்படாத தனியார் பள்ளிகளை ஓராண்டு முதல் ஐந்தாண்டுகள் வரை பொருத்தமான அதிகார மன்றம் மேற்கொள்ள வகை செய்தல்.

(e) தனியார் பள்ளிகளில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஆசிரியர்களையும் பிறரையும் பொறுத்தமட்டில் நியமனம், ஒழுங்கு நடவடிக்கை உட்பட அவர்களின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்துதல்.

(f) தனியார் பள்ளியில் வேலைக்கமர்ந்துள்ள ஓர் ஆசிரியர் அல்லது வேறு ஒருவர் ஓய்வு பெறும் வயதை அடைந்திருந்தாலன்றி மற்றப்படி, அவரது பதவித்தரம் குறைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அல்லது அவரது நியமனம் முடிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர் தற்போதுள்ள அமைப்பில் உள்ளதுபோல், சம்பந்தப்பட்ட துறை அதிகாரிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம். அத்தகைய மேல் முறையீடு குறித்துப் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை மூலம் பாதிக்கப்பட்டால், அந்த ஆசிரியர் அல்லது வேறு பணியாளர் அல்லது நிர்வாகக்குழு மாவட்ட நீதிபதிக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம் ; அல்லது இது காரியத்திற்காகவென்றே மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவரைக் கொண்டு சிறப்பாக அமைக்கப்பட்டுள்ள நடுவர் மன்றத்திற்கு முறையீடு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு கட்டளையிட்டால், அவ்வாறே அந்த நடுவர் மன்றத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம்.

(g) கணக்குகள் தணிக்கை செய்தலுக்கும், தனியார் பள்ளிகளை ஆய்வு செய்தலுக்கும், ஆய்வு முடிவுகளைச் செயற்படுத்த உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பதற்கும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பதற்கும் உரிய ஏற்பாடுகள் செய்தல்.

அரசியலமைப்பின் 30 ஆவது பிரிவின் (1) பகுதியிற் கூறப்பட்டுள்ள தற்கிணங்க, சிறுபான்மையர் பள்ளிகளுக்கென சிறப்பு ஏற்பாடு 9-வது பகுதியில் செய்யப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் உள்ள தனியார் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 8,300. இவற்றில் ஏறத்தாழ 3,200 பள்ளிகள், அதாவது, 39 சதவீதப் பள்ளிகள் கிறித்தவமிஷன் பள்ளிகளும், சிறுபான்மையரால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளும் ஆகும். அனுமதி பெறுவது குறித்து இச்சட்டவரைவில் உள்ள விதித்துறைகள், சிறுபான்மையர் பள்ளிகட்குப் பொருந்தா. ஏனெனில், அவை அரசியலமைப்பின் 30 (1) ஆவது பிரிவிற்கு முரணாகிவிடும். இச்சட்டவரைவைத் தயாரிக்கையில் இந்தக் கூறு பற்றி முற்றிலும் ஆராயப்பட்டது. எனவே, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் செயற்படுவதை முறைப்படுத்துவதற்காக இச்சட்டவரைவின் 9-வது பகுதியில் சில சிறப்பு விதித்துறைகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன; அவை, சிறுபான்மையர் பள்ளிகள் சுற்றுப்புறச் சுகாதாரம் நன்கமைந்த இடங்களிலும், கல்வித் தகுதிகளும் தேர்ச்சியும் பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் நடத்தப்படுகின்றனவாவென்றும், கல்வியின் தரமும், கல்வி கற்பிக்கும் தரமும் பேணப்படுகின்றனவாவென்றும் உறுதி செய்ய இச்சட்டத்தின் கீழ் விதிகளை வகுக்க வகை செய்கின்றன.

தனியார் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களும், ஆசிரியர்களல்லாத பிற பணியாளர்களும் இத்தகைய சட்டமொன்று இயற்றப்படுவதை ஆவலுடன் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றனர். இவர்கள் அரசிடம் கொடுத்துள்ள பற்பல முறையீடுகளில், உத்தேசச் சட்டத்தை வரவேற்றுள்ளனர். அச்சட்டத்தை விரைந்து நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் அவர்கள் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர்.

பேரவை இதனை ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

MR. SPEAKER: The hon. Lady Member Thirumathi Alda M. Fowler has given an amendment that the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both Houses consisting of 24 members to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 and that the following members be requested to serve on such a Joint Select Committee (names to be furnished later). Thiru K. M. Subramaniam, Dr. H. V. Hande, Thiru J. James, Thiru N. K. Palanisami and Thirumathi T. N. Anandanayaki have also given similar identical amendments. Under Rule 77, I can take up only one amendment and the other amendments are out of order.

DR. H. V. HANDE: My amendment is different.

1972 ஆகஸ்ட் 25]

MR. SPEAKER : Your amendment is that the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 be circulated for eliciting public opinion thereon. You want that to be taken separately and put to vote.

DR. H. V. HANDE : Let my amendment be moved. If Government accepts the amendment of Thirumathi Alda M. Fowler to refer this Bill to a Joint Select Committee, the Government can furnish the names of members later.

Sir, let me move my amendment. I shall withdraw it afterwards, if necessary. Let it be on record. If the other amendment to refer it to Select Committee is accepted, I can withdraw my amendment.

MR. SPEAKER : I exclude Dr. Hande's amendment from this group. All the other identical amendments are out of order. I would like to know the views of the Hon. Minister.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the amendments may be moved. We may be asked to speak on them.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : All of us have given amendments and also the member of the Ruling Party has given a similar amendment to refer the Bill to a Select Committee.

Mr. SPEAKER : I request Mrs. Fowler to move her amendment. The Hon. Minister may furnish the names of members of the Committee.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : Sir, I move—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of ......Members (......Members from the Assembly and .... Members from the Council) to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L. A. Bill. No. 24 of 1972) and that the following members of this House be selected to serve on the Joint Select Committee." (Names of members will be furnished later.)

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I second it.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Government can accept the amendment.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்படுவதன் முக்கிய நோக்கத்தை நான் என்னுடைய முன்னுரையிலே தெளிவாக படித்துக் காட்டினேன். இது நீண்டகாலமாக கொண்டு வரப்பட வேண்டிய ஒரு மசோதாவாக இருந்தாலும், இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் 'குழு இதை ஆராய்ந்து, ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்தது. இருந்தாலும் கூட, சென்ற ஓராண்டுக்கு மேலாக நீதித் துறையிலும், கல்வித் துறையிலும் பல்வேறு வகைகளில் இதைப் பரிசீலிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. பிறகு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி, அவர்களுடைய ஒப்புதல் பெற்று, இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. விரைவாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று ஆசிரியப் பெருமக்கள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். எந்த அளவுக்கு விரைவாகக் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு விரைவாகக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. இருந்தாலும் பல்வேறு கட்டத்தில் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்ட காரணத்தினால் ஓராண்டு காலமாக பல்வேறு வகைகளில் இது பரிசீலிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசு விரைவில் நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற ஆவலோடுதான் இருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட, இது சம்பந்தமாக மறுபடியும் பல்வேறு தன்மைகளில் இதை ஆராயவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கருதுவதன் காரணத்தினாலும், அவர்கள் அதற்காக கூட்டு 'ஆய்வுக் குழுவின்' பரிசீலனைக்கு இந்த மசோதாவை விடவேண்டும் என்று திருத்தத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தினாலும், அப்படி விடுவதைப் பற்றி அரசுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் கொஞ்சம் காலம் ஆகும். அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் தான் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அடுத்த தொடர் கூட்டத்திற்குள்ளாவது இந்த ஆய்வுக் குழு கூடி இதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுப்பதற்கு உதவி செய்வார்கள். எனவே அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்துவிடலாம் என்ற வகையிலே, ஆய்வுக்குழுவிற்கு இந்த மசோதாவை விட வேண்டும் என்ற திருத்தத் தீர்மானத்தை நான் அரசின் சார்பாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அந்த ஆய்வுக் குழுவிற்கு கீழ்க்கண்டவர்களின் பெயர்கள் இருக்கலாம் என்று நான் முன்மொழிகிறேன்:—

(1) மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன், தொழில் அமைச்சர்.

(2) திரு. கோ. இளங்கோவன்.

(3) திரு. செ. கந்தப்பன்.

(4) புலவர் சி. பழனிசாமி.

(5) திரு. அ. இராசமாணிக்கம்.

1972 ஆகஸ்ட் 25] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(6) திருமதி ஆல்டா எம். ஃபெளலர்.

(7) திரு. என். கணபதி

(8) திரு. ஆலடி அருணா.

(9) திரு. ஜே. எஸ். இராசு.

(10) திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி.

(11) திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்.

(12) திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி.

(13) திரு. எம். ஏ. லத்திப்.

(14) டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.

(15) திரு. எ. சுவாமிநாதன்.

(16) திரு. க. சுப்பு.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir I would like to offer a few remarks so far as this Bill is concerned. This is a welcome move......

MR. SPEAKER : Dr. Hande also can move his amendment,

Dr. H. V. HANDE : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972) be circulated for eliciting public opinion thereon ".

The amendment was duly seconded.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, it is not with the intention of postponing issue we are asking the Government to refer the Bill to a Joint Select Committee. There are certain matters which will have to be gone into and evidence, if necessary, will have to be recorded. Article 30 of the Constitution has also says that there should be guarantee for the rights of minorities and that cannot be overlooked. There are other schools run by linguistic minorities and that will have to be gone into. That can be done only if the Bill is sent to the Select Committee.

I shall not go into the details of the Bill. But to me it appears that the protection afforded to teachers is not sufficient and I think that the Bill should be given retrospective effect so that it will be more helpful. It should come into force from the day on which Dr. Paul's report was accepted and that is one of my points. The Select Committee may consider another point also. So far as the managements are concerned, they are even now armed with wide powers with which they can use it as a sword against the employees, the poor teachers cannot stand against them. It is therefore necessary to guarantee more concessions to teachers.

There is an Education Act in Kerala which was enacted in 1959 and there are drastic provisions also in it. It affords greater protection to the teachers and Rules also have been framed. These Rules and the Act could be useful to the Select Committee if the Bill is referred to it. In this connection I would also bring to the notice of the House an instance which happened in a private school. That was discussed during the discussion on the no-confidence motion by Thiru Duraisami. The District Educational Officer, Coimbatore without intimation to the management is alleged to have removed records and things belonging to the private management and no notice had been given to the manager who happens to be an M.L.C. Because he led the agitation of graduate teachers and that he participated in the farmers agitation, he has been victimised. He has absolutely no objection to Government running departmentally. He may not be victimised simply because he belongs to the opposition and that he belongs to our party. That is the only point I want to raise.

I make a personal request to the Education Minister that there should not be any personal vendatta and victimisation. Government may take action if he has erred and if not, such action should be avoided. That is the only point I want to stress.

Then there is also another point which I want to bring to the notice the Education Minister. There has been inordinate delay in the posting of B.T. Assistants in Chingleput district. The reasons for the same will have to be gone into and the Government should take prompt action in the matter.

Another point that has been raised is with regard to the preference given to those who have already rendered service in the Chingelput district and that is also a matter to be considered.

Sir, I will finish my speech in one minute. Then I come to B.T. teachers who have undergone training in Tamil. We want to encourage Tamil and so those teachers should be given encouragement and preference. With these words, I conclude my speech.

MR. SPEAKER : Now the hon. Member, Dr. Hande can speak.

DR. H. V. HANDE : I am not speaking now as I am a Member of the Select Committee. Also I am not pressing my amendment.

The amendment of Dr. H. V. Hande, was by leave, withdrawn.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் கவனத்திலே கொள்ளப்பட்டு இதை பொறுக்குக் குழு ஆராயும்பொழுது, அதிலே எதை எதை விதித் துறைகளிலே கொண்டு வர இயலுமோ அதைச் செய்ய முயற்சி செய்யும். இதை விரிவாக ஆராய்வதற்கு வாய்ப்புகள் இருப்பதால் அவைகளை எல்லாம் மீண்டும் ஆராய்ந்து இந்தச் சட்டம் உருவாகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவிலே நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் உறுப்பினர்கள் அப்படி நல்லதொரு சட்டம் வர உறுதுணையாக இருப்பார்கள் என்று கூறி எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது திருமதி ஆல்டா பௌலர் அவர்களுடைய திருத்தம், மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த உறுப்பினர்கள் பட்டியலுடன் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members from the Assembly and 8 Members from the Council) to consider the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L. A. Bill No. 24 of 1972) and that the following members of this House be selected to serve on the Joint Select Committee."

1. The Hon. Thiru S. Madhavan, Minister for Industries
2. Thiru G. Ilangovan.
3. Thiru S. Kandappan.
4. Pulavar C. Palaniswamy.
5. Thiru A. Rajamanickam.
6. Thirumathi Alda M. Fowler.
7. Thiru N. Ganapathy.
8. Thiru V. Aladi Aruna.
9. Thiru J. S. Raju.
10. Thiru Sowdi Sundara Bharathi.
11. Thiru E. S. Thyagarajan.
12. Thirumathi T. N. Anandanayaki.
13. Thiru M. A. Latheef.
14. Dr. H. V. Hande.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

15. Thiru A. Swamidhas.

16. Thiru K. Suppu.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 139(1) of the Assembly Rules I nominate the Hon. Minister for Education as a Member of the Committee.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இத்துடன் இந்த சபையின் அலுவல்கள் முடிவுற்று, மீண்டும்......

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு அரை மணி நேரம் இந்த அவையை நீடிப்பதற்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒதுக்கினால், எல்லாவற்றையும் முடித்துவிடலாம் என கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

9. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (28-வது) திருத்த சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்—

"பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1972-ம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இப்பேரவை இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது."

நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள 1972-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் (28-வது திருத்த) சட்ட வரைவு, 314-வது பிரிவை விட்டுவிடவும், 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் வகைசெய்கிறது. இத்திருத்தச் சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனையின்கீழ் ஒப்புதலுக்காக மாநிலச் சட்ட மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இருந்த இந்திய விவகார அமைச்சரால் அல்லது இங்கிலாந்து அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் பிறகு இந்திய அரசின்கீழ் அல்லது மாநில அரசின்கீழ் தொடர்ந்து இந்திய சிவில் பணியில் இருந்து வந்த அதிகாரிகளுக்கு அரசியலமைப்பின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் ஊதியம், விடுப்பு, ஓய்வு கால ஊதியம், ஆகியவைகுறித்து அவர்களுக்கிருந்த பணி நிபந்தனைகள், ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமான